

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја
и заштиту података о личности
Светозара Марковића 42
11000 Београд



Тел: +381 (0) 113408- 900
Факс: +381 (0) 11 2685-023
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs
Адреса за пошту:
Немањина 22-26, Београд

Број: 07-00-02495/2011-05

Датум: 20.12. 2011. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби Предрага Стојадиновића из Београда, Дринчићева 30, против одлуке садржане у акту Епархије Пожаревачко-Браничевске, Пожаревац, Хајдук Вељкова 2 број 422 од 26.8.2011. године, на основу чл. 39. став 1, 43, 44. став 2. и 58. Закона о заштити података о личности („Сл.гласник РС“, бр. 97/08 и 104/09-др. закон) и члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“, бр. 30/10), а у вези са чланом 33. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр.120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), доноси

РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба Предрага Стојадиновића из Београда, Дринчићева 30, изјављена против одлуке садржане у акту Епархије Пожаревачко-Браничевске, Пожаревац, Хајдук Вељкова 2. број 422 од 26.8.2011. године којом је одбијен његов захтев за брисање података о личности, као неоснована.

Образложење

Ожалбеним актом Епархије Пожаревачко-Браничевске из Пожаревца (у даљем тексту: Руковалац података) број 422 од 26.8.2011. године је одбијен захтев жалиоца од 20.8.2011. године за брисање података о личности у Матичној књизи Крштених цркве Огњене Марије у Миливи. У акту се наводи да се подаци из Матичне књиге Крштених Српске православне цркве не могу брисати јер би то било фалсификовање историјских података, те да крштење представља духовно рођење, због чега је немогуће да неко буде рођен и живи у једној заједници, а да након извесног времена затражи поништење свог рођења, односно постојања. Даље, у ожалбеном акту се наводи да ће се подаци из Матичне књиге Крштених убудуће обрађивати искључиво на основу личног захтева подносиоца.

Против ожалбеног акта Руковаоца података, Предраг Стојадиновић из Београда изјавио је дана 19.10.2011. године жалбу Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности (у даљем тексту: Повереник), наводећи да је одбијањем његовог захтева, којим је тражио брисање података о личности који су уписани у Матичној књизи Крштених Српске православне цркве Епархија Пожаревачко-Браничевска ускратила остваривање уставног и законског права поводом обраде података о личности. Уз жалбу је приложио копију поднетог дописа који истовремено садржи и изјаву о опозиву пристанка за даљу обраду података, као и захтев за брисање података о личности, затим копију Извода из

књиге Крштених и миропомазних Српске православне цркве Епархије Браничевске храма Рођење Пресвете Богородице у Миливи за 1983. годину, као и копију ожалбеног акта Руковаоца података број 422 од 26.8.2011. године.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 26.10.2011. године доставио жалбу на изјашњење Руковаоцу података, у смислу одредбе члана 39. став 1. Закона о заштити података о личности, остављајући за то рок од пет дана, поводом чега није добио одговор.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Предраг Стојадиновић дана 20.08.2011. године Руковаоцу података доставио писмену изјаву којом је опозвао пристанак за даљу обраду његових личних података и захтев којим је тражио брисање података о личности из збирке података коју Руковалац података поседује, укључујући податке који су похрањени у Матичној књизи Крштених цркве Огњене Марије у Миливи, а затим 19.10.2011. године, жалбу Поверенику због одбијања Руковаоца да обрише његове личне податке који су уписани у Књигу крштених.

Такође је, увидом у списе предмета, утврђено да је поступајући по поднетом захтеву Руковалац података ожалбеним актом одбио наведени захтев жалиоца са образложењем да би брисање података из Матичне књиге Крштених представљало фалсификовање историјских података.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 5. Закона о заштити података о личности прописано је да је руковалац података физичко или правно лице, односно орган власти који обрађује податке.

Одредбом члана 22. Закона о заштити података о личности прописано је да лице поводом извршеног увида има право да од руковаоца захтева исправку, допуну, ажурирање, брисање података, као и прекид и привремену обуставу обраде. Лице има право на брисање података ако: сврха обраде није јасно одређена; је сврха обраде измењена, а нису испуњени услови за обраду за ту измењену сврху; је сврха обраде остварена, односно подаци више нису потребни за остваривање сврхе; је начин обраде недозвољен; податак спада у број и врсту података чија је обрада несразмерна сврси; је податак нетачан, а не може се путем исправке заменити тачним; се податак обрађује без пристанка или овлашћења заснованог на закону и у другим случајевима када се обрада не може вршити у складу са одредбама овог закона.

Одредбом члана 9. став 1. Закона о црквама и верским заједницама ("Сл. гласник РС", бр. 36/06) прописано је да цркве и верске заједнице које су регистроване у складу са тим законом имају својство правног лица.

У односу на захтев за брисање његових личних података из Матичне књиге Крштених Српске православне цркве који је упућен руковаоцу, наводе жалбе изјављене Поверенику, као и цитиране законске одредбе, Повереник сматра да у смислу одредбе члана 22. став 2. тачка 7. Закона о заштити података о личности, нема услова за брисање података који су овом законском одредбом прописани, због чега је жалба неоснована. Разлог томе је што се упис у Матичну књигу крштених може извршити једино на основу пристанка лица, те како је у време крштења жалилац био дете које није навршило 14. година живота, то су родитељи као његови законски заступници били овлашћени да заступају дете и одлучују о томе

да ли ће се дете крстити или не. На основу изнетог, неспорно је да је Руковалац података све податке жалиоца за упис у Матичну књигу Крштених прикупио на основу сагласности, односно пуноважног пристанка. Следствено томе, у конкретном случају нема основа за брисање података на основу члана 22. став 2. тачка 7. Закона о заштити података о личности који прописује да се подаци могу брисати у случају да се податак обрађује без пристанка или овлашћења заснованог на закону, јер су исти, до момента опозива, обрађивани на основу пристанка као услова за закониту обраду података. Због тога је Повереник на становишту да се чињеница крштења не може брисати из Матичне књиге Крштених на начин да се прикаже да лице никада није било крштено, односно да никада није било уписано у ове црквене књиге.

У односу на изјаву о опозиву пристанка за обраду података коју је жалилац дао руковаоцу, иста има дејство само за даљу, односно будућу обраду, у складу са одредбом члана 11. став 4. Закона о заштити података о личности. Изјава о опозиву пристанка за обраду података не може да утиче ретроактивно на пуноважност правног основа, нити тај правни основ може да отпадне, јер се испуњеност услова за обраду, у конкретном случају уписа у Књигу крштених, цени према моменту предузимања радње обраде. Повереник је на становишту да Црква, у ситуацији опозива пристанка, треба да престане с даљом обрадом података датог лица. У конкретном случају, потребно је да Црква, у црквеним књигама, код података тог лица, на одговарајући начин назначи да од одређеног датума више не обрађује податке тог лица, као и да на одговарајући начин његове до тог датума обрађиване податке учини недоступним. У смислу члана 11. став 4. Закона о заштити података о личности, обрада података након уредно датог опозива пристанка је недозвољена, а ако Руковалац података буде и даље обрађивао податке жалиоца то евентуално може бити предмет другог поступка, а не овог. Међутим, овако нешто се реално не очекује, јер је Руковалац података у свом акту јасно навео да ће обрађивати податке жалиоца искључиво на основу његовог личног пристанка.

Напред наведено не искључује право жалиоца да се ради искључења из Цркве одговарајућим захтевом обрати црквеном суду.

Имајући у виду изложено, Повереник је поступајући по жалби, на основу члана 39. став 1. у вези са чланом 43. Закона о заштити података о личности и члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку, одлучио као у диспозитиву овог решења.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се може покренути управни спор тужбом Управном суду у року од 30 дана од дана пријема решења (члан 42. Закона о заштити података о личности).



ЗАМЕНИК ПОВЕРЕНИКА

Александар Ресановић

Решење доставити:

1. Епархији Пожаревачко-Браничевској, Пожаревац, Хајдук Вељкова 2,
2. Предрагу Стојадиновићу, Београд, Дринчићева 30,
3. Писарници.